

uitspraak

RECHTBANK OOST-NEDERLAND

Team belastingrecht

Zittingsplaats Arnhem

registratienummer: AWB 12/4150

uitspraak ingevolge artikel 8:77 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)

van **17 JAN. 2013**

inzake

....., wonende te, eiser,
gemachtigde: P.O. Minczeles CB,

tegen

de heffingsambtenaar van de Belastingamenwerking Rivierenland, verweerder.

1. Ontstaan en loop van het geding

Verweerder heeft bij beschikking krachtens artikel 22 van de Wet waardering onroerende zaken (hierna: Wet WOZ) de waarde van de onroerende zaak, plaatselijk bekend als te (hierna: het pand), per waardepeildatum 1 januari 2011, vastgesteld voor het kalenderjaar 2012 op € 227.000. In het desbetreffende geschrift is ook de aanslag onroerende-zaakbelasting (hierna: OZB) bekend gemaakt.

Verweerder heeft bij uitspraak op bezwaar van 6 juli 2012 de waarde verminderd tot € 202.000. De aanslag onroerende zaakbelasting is dienovereenkomstig verminderd.

Eiser heeft daartegen bij brief van 13 augustus 2012, ontvangen door de rechtbank op 15 augustus 2012, beroep ingesteld.

Verweerder heeft de op de zaak betrekking hebbende stukken overgelegd en een verweerschrift ingediend.

Het onderzoek ter zitting is met toestemming van partijen achterwege gebleven.

2. Feiten

Eiser is eigenaar van het pand. Bij beschikking van 28 maart 2012 is de WOZ-waarde van het pand vastgesteld op € 227.000.

Eiser heeft in zijn bezwaarschrift verzocht om te worden gehoord.

Verweerder heeft bij uitspraak op bezwaar van 6 juli 2012 de waarde van het pand verminderd. Voorafgaand aan deze uitspraak heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

3. Geschil

In geschil is of eiser ten onrechte niet is gehoord. Tevens is de waarde van het pand in geschil.

4. Beoordeling van het geschil

Schending hoorplicht

Partijen zijn het erover eens dat verweerder de hoorplicht in de zin van artikel 7:2 van de Awb heeft geschonden nu eiser niet in de gelegenheid is gesteld om te worden gehoord voordat uitspraak op bezwaar is gedaan, terwijl hij daar wel om heeft verzocht. Nu verweerder de hoorplicht heeft geschonden, is het beroep van eiser gegrond en dient de uitspraak op bezwaar te worden vernietigd.

In beginsel dient de rechtbank met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, van de Awb, verweerder op te dragen opnieuw op het bezwaar te beslissen (de terugwijsregel). Beide partijen hebben uitdrukkelijk op terugwijzing van de zaak aangedrongen, zodat alsnog een hoorgesprek kan plaatsvinden waarin (de gemachtigde van) eiser het bezwaar kan toelichten. Gelet hierop ziet de rechtbank geen aanleiding om in dit geval van de hoofdregel af te wijken en zal de rechtbank de zaken terugwijzen naar verweerder.

Conclusie

Gelet op het voorgaande dient het beroep gegrond te worden verklaard.

5. Proceskosten

De rechtbank vindt aanleiding verweerder, met inachtneming van artikel 8:75 van de Awb, te veroordelen in de kosten die eiser in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken. Deze kosten zijn op de voet van het Besluit proceskosten bestuursrecht voor door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand vastgesteld op € 472 (1 punt voor het indienen van het beroepschrift en een wegingsfactor 1).

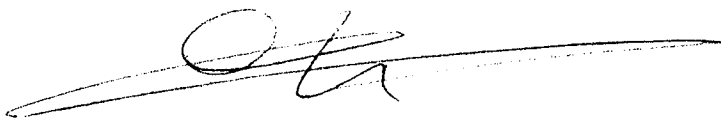
6. Beslissing

De rechtbank:

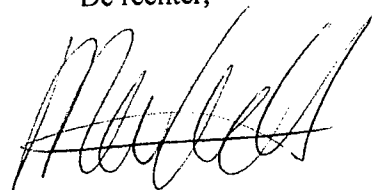
- verklaart het beroep gegrond;
- vernietigt de uitspraak op bezwaar;
- draagt verweerder op een nieuwe beslissing op het bezwaar te nemen met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank;
- veroordeelt verweerder in de proceskosten van eiser ten bedrage van € 472;
- gelast dat verweerder het door eiser betaalde griffierecht van € 42 vergoedt.

Deze uitspraak is gedaan door mr. M.G.C.J. van Well, rechter, in tegenwoordigheid van mr. G. Schokker, griffier.

De griffier,



De rechter,



17 JAN. 2013

Uitgesproken in het openbaar op:

Afschrift aangetekend verzonden aan partijen op:

17 JAN. 2013

Rechtsmiddel

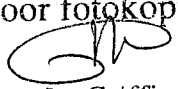
Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen zes weken na de verzenddatum hoger beroep instellen bij het gerechtshof te Arnhem (belastingkamer), Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Bij het instellen van hoger beroep dient het volgende in acht te worden genomen:

- 1 - bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd;
- 2 - het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. een dagtekening;
- c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het hoger beroep is ingesteld;
- d. de gronden van het hoger beroep.

Voor fotokopie conform



De Griffier van de
Rechtbank