

# proces-verbaal uitspraak

---

## RECHTBANK ZEELAND-WEST-BRABANT

Belastingrecht, enkelvoudige kamer

Locatie: Breda

Zaaknummers: AWB 14/7678 en AWB 14/7764 tot en met AWB 14/7772

uitspraak van 10 februari 2015

**Proces-verbaal van de mondelinge uitspraak als bedoeld in afdeling 8.2.6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en artikel 27d van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) in het geding tussen**

\_\_\_\_\_, wonende te \_\_\_\_\_  
belanghebbende,

en

**de ontvanger van de Belastingdienst,**  
de ontvanger.

**Betreft:** beroepen niet tijdig beslissen in de zin van afdeling 8.2.4a van de Awb.

### **Zitting**

Het onderzoek ter zitting heeft plaatsgevonden op 27 januari 2015.

Aldaar zijn verschenen en gehoord, de gemachtigde van belanghebbende, P.O. Minczeles verbonden aan Minczeles Partners te Gorinchem, en namens de ontvanger,

### **1. Beslissing**

De rechtbank:

- verklaart de beroepen gegrond;
- bepaalt dat de ontvanger dwangsommen vergoedt en vermindering van invorderingsrente verleent voor een bedrag van totaal € 9.954;
- veroordeelt de ontvanger in de proceskosten van belanghebbende ten bedrage van € 2.434;
- gelast dat de ontvanger het door belanghebbende betaalde griffierecht van € 45 aan deze vergoedt.

---

## 2. Gronden

2.1. Op 15 september 2014 heeft belanghebbende bezwaar aangetekend tegen de beschikkingen invorderingsrente die zijn vastgesteld bij de aanslagen inkomstenbelasting en premie volksverzekeringen en vermogensbelasting over de jaren 1994 tot en met 2000 (hierna: de bezwaarschriften). Op 1 december 2014 heeft belanghebbende de inspecteur in gebreke gesteld wegens het niet doen van uitspraak op zijn bezwaarschriften (hierna: de ingebrekestelling). Omdat een reactie op de ingebrekestelling uit is gebleven, heeft belanghebbende bij brief van 23 december 2014, ingekomen bij de rechtbank op 24 december 2014, beroep aangetekend tegen het uitblijven van een beslissing op de bezwaarschriften. Bij dit beroep heeft belanghebbende verzocht om een dwangsom in verband met het niet tijdig beslissen op de bezwaarschriften alsmede om vergoeding van proceskosten.

2.2. Ingevolge artikel 6:12 van de Awb kan beroep in worden gesteld tegen het niet (tijdig) nemen van een besluit. Op grond van artikel 6:12, tweede lid, van de Awb kan dit beroep worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is en er twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.

2.3. De rechtbank zal eerst beoordelen of de ontvanger in gebreke is. Op grond van artikel 7:10, eerste lid, van de Awb vangt voor de ontvanger de beslistermijn van zes weken aan op de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken. Ter zitting is vast komen te staan dat voor de dagtekening van de beschikkingen invorderingsrente mag worden uitgegaan van 22 mei 2014. Voorts is vast komen te staan dat belanghebbende door kennisneming van een brief van de ontvanger van 10 september 2014 op 15 september 2014, eerst op die laatstgenoemde dag, buiten zijn schuld om, bekend is geworden met de beschikkingen en daardoor sprake is van verschoonbare termijnoverschrijding. Gelet op het arrest van de Hoge Raad van 22 maart 2002 (ECLI:NL:HR:2002:AE0462) moet in geval van (gestelde) verschoonbare termijnoverschrijding zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk bezwaar worden aangetekend, doch minstens een bezwaartermijn van veertien dagen worden gegund. Voor het onderhavige geval betekent dit dat de beslistermijn van artikel 7:10, van de Awb is aangevangen op 30 september 2014 (zijnde 15 september 2014 plus een 'bezwaartermijn' van veertien dagen plus één dag) en is verstreken op 11 november 2014. Aangezien de ontvanger op 1 december 2014 in gebreke is gesteld, de beslistermijn op dat moment reeds was verstreken en de ontvanger op dat moment nog niet had beslist, is de ontvanger terecht in gebreke gesteld.

2.4. De rechtbank is van oordeel dat op grond van artikel 6:12 van de Awb sprake is van ontvankelijke en gegronde beroepen aangezien de beroepschriften meer dan twee weken na de ingebrekestelling van 1 december 2014 zijn ingediend en de ontvanger tot op heden niet heeft beslist op de bezwaarschriften.

2.5. De rechtbank laat toepassing van de artikel 8:55d, eerste lid van de Awb om proceseconomische redenen (vergelijk Hoge Raad, 21 april 2006, ECLI:NL:HR:2006:AT3051) achterwege aangezien partijen ter zitting zijn overeengekomen dat de ontvanger vermindering zal verlenen voor een bedrag van € 9.954 bestaande uit invorderingsrente en dwangsommen. en belanghebbende daardoor geen belang meer heeft bij toepassing van voormelde bepaling. De rechtbank heeft dienovereenkomstig beslist.

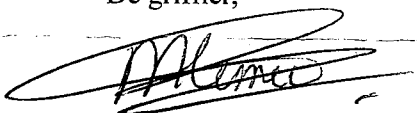
2.6. Gelet op het voorgaande zijn de beroepen gegrond verklaard.

### 3. Proceskostenveroordeling

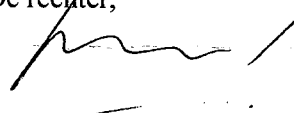
Partijen zijn ter zitting overeengekomen dat de ontvanger in de proceskosten van belanghebbende moet worden veroordeeld en daarbij op de voet van het Besluit proceskosten bestuursrecht moet worden uitgegaan van de kosten van de door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand en vanwege het aantal samenhangende zaken een factor van 2 moet worden toegepast. De te vergoeden proceskosten zijn derhalve in totaal vastgesteld op € 2.434 (1 punt voor het indienen van het bezwaarschrift met een waarde per punt van € 243, 1 punt voor het indienen van het beroepschrift en 1 punt voor het verschijnen ter zitting met een waarde per punt van € 487, een wegingsfactor 1 en een factor 2 in verband met het aantal samenhangende zaken). Voorts dient de ontvanger het betaalde griffierecht op grond van artikel 8:74 van de Awb aan belanghebbende te vergoeden.

Deze uitspraak is gedaan op 10 februari 2015 door mr.dr.s. M.M. de Werd, rechter, en op dezelfde dag in het openbaar uitgesproken in tegenwoordigheid van mr. M.C.W. Hermus, griffier.

De griffier,



De rechter,



Afschrift aangetekend verzonden aan partijen op: **13 FEB. 2015**

Aan deze uitspraak hoeft eerst uitvoering te worden gegeven als de uitspraak onherroepelijk is geworden. De uitspraak is onherroepelijk als niet binnen zes weken na verzending van de uitspraak een rechtsmiddel is aangewend of onherroepelijk op het aangewende rechtsmiddel is beslist (artikel 27h, derde lid en artikel 28, zevende lid AWR).

#### Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak kunnen partijen binnen zes weken na de verzenddatum hoger beroep instellen bij het gerechtshof te 's-Hertogenbosch (belastingkamer), Postbus 70583, 5201 CZ 's-Hertogenbosch.

Bij het instellen van hoger beroep dient het volgende in acht te worden genomen:

- 1 - bij het beroepschrift wordt een afschrift van deze uitspraak overgelegd.
- 2 - het beroepschrift moet ondertekend zijn en ten minste het volgende vermelden:
  - a. de naam en het adres van de indiener;
  - b. een dagtekening;
  - c. een omschrijving van de uitspraak waartegen het hoger beroep is ingesteld;
  - d. de gronden van het hoger beroep.

Voor burgers is het mogelijk hoger beroep digitaal in te stellen. Hiervoor kan gebruik worden gemaakt van de formulieren op Rechtspraak.nl / Digitaal loket bestuursrecht.



"VOOR FOTOKOPIE CONFORM"

De griffier van de rechtbank  
Zeeland-West-Brabant

